

Beste Bram, Erica, Wouter, Joop en Jeroen,

Naar aanleiding van de rondgang hebben we recent van Joop een overzicht gekregen van diverse aanpassingen die worden voorgesteld, we zijn blij dat enkele van onze suggesties worden opgepakt en dat onze constructieve opstelling wordt gewaardeerd. Om ons op de juiste wijze constructief op te kunnen stellen zouden wij graag antwoord willen hebben op een aantal prangende vragen die wij al een tijdje meedragen zodat wij ook weten wat de harde uitgangspunten van de gemeente zijn, op welke (beleids)stukken deze gebaseerd zijn en waar nog wel en geen ruimte zit voor aanpassingen in het plan en te kunnen accepteren waarom bepaalde keuzes worden gemaakt. Ook kunnen wij als initiatiefgroep (en stem van de wijk) dan deze onderbouwingen overdragen aan de rest van de bewoners zodat er meer begrip kan komen voor de keuzes die gemaakt worden. Uiteraard zouden wij het liefst zien dat de bewoners op straatniveau dit zelf kunnen beoordelen en vragen kunnen stellen.

Vooralsnog hebben we niet duidelijk antwoord gekregen op vragen die door ons gesteld zijn. We vinden het dan ook jammer dat het project niet heeft willen reageren op ons "denkrichtingen" stuk en het advies van de externe verkeerskundige.

Onderstaande vragen beantwoord krijgen zou ons enorm helpen keuzes te begrijpen en te zien waar we evt. nog nader tot elkaar kunnen komen om te zorgen dat er straks een breed gedragen plan ligt wat een spoedige uitvoering tegemoet kan zien.

Openstaande vragen:

- **Zouden wij inzicht kunnen krijgen in welke uitgangspunten/randvoorwaarden zijn meegegeven aan het ontwerpteam? Kunnen wij inzicht krijgen in het bestek en/of de opdrachtomschrijving?** Dit kan voor ons heel wat zaken duidelijk maken. Het is ons nu niet duidelijk waarom bv gelijkvloers bestraten van rustige straten als Bettenkamp, Van Zantenstraat en Hendrik Stafweg helemaal niet bespreekbaar is, terwijl dit binnen onze buurt al wel voorkomt (bv van Almondestraat e.o., Notaris van Puttenstraat) en waar de 10% vergroening vandaan komt.
- **Zijn er cijfers en of berekeningen in hoeverre het inrichten van straten met een breedte van 3.85mtr voor tweerichtingsverkeer bijdraagt aan een veiligere situatie?** Onze buurt met de huidige inrichting kent nu vrijwel geen ongevallen (enkel wat valpartijen als gevolg van gladheid)
- **Zijn er verkeerstellingen gedaan of is er een verkeerscirculatieplan gemaakt op basis waarvan bepaalde wegen als doorgaande route of ontsluitingsweg worden bestempeld?** De nu aangenomen routes komen namelijk niet altijd overeen met die bij de bewoners bekende routes. Dit maakt sommige keuzes zoals voor de Kraatsweg en Veldhuizerweg in onze ogen zeer onlogisch.
- **We zien in het huidige ontwerp dat op de hoeken van kruisingen rekening gehouden wordt met het overrijden van (zwaar) verkeer (toepassen extra menggranulaat onder de trottoirs rondom de hoeken en het toepassen van overrijdbare banden) en dat ook uitgegaan wordt dat bij passeren van verkeer gebruik gemaakt wordt van het trottoir met alle risico's voor gebruikers van dit trottoir. Dit staat haaks op de wegenverkeerswet die het berijden van het trottoir door gemotoriseerd verkeer**

verbiedt en zelfs beboet met een boete van € 190,-. Wat vindt de verkeerskundige hiervan? Levert dit geen extra risico op voor kwetsbare trottoirgebruikers?

- **Wat is de parkeerbalans met dit ontwerp. Vanuit welke redenering wordt parkeren bij scholen en gymzalen wel of niet gefaciliteerd?**
- **Wat is het percentage boomkroonbedekking in het plangebied en wat wordt dat volgens het ontwerp? Wat is de bomenbalans in het ontwerp? n is hierbij ook rekening gehouden met het verlies van boven gedurende de jaren?** De boomkroonbedekkingsnorm voor Ede is ontwikkeld vanuit de bekende 3-30-300 regel. Hierbij staat de 30-regel voor het percentage boomkroonbedekking. Dit zorgt voor een koelere en daarmee gezondere en aantrekkelijkere gebouwde omgeving tijdens hitte. Voor woonwijken is dat percentage minimaal 25%. Er zijn diverse bomen al in mindere conditie en de afgelopen jaren zijn er al veel verdwenen en niet teruggeplaatst. Ook in het huidige plan gaan we er in hoeveelheid bomen op achteruit. In sommige straten komt de 3 regel zelfs al in de knel terwijl de Zeeheldenbuurt bekend staat (en wil blijven) als een boomrijke wijk!
- **Het nieuwe ontwerp voor de inrichting van onze wijk heeft meer onderhoud behoevende elementen als de huidige (leegzuigen kolken t.b.v. blijvende infiltratie, meer onderhoud aan groen) is hiervoor ook budget gereserveerd bij de ACV/groenonderhoud?** Er zit vast een 3 jaar onderhoudscontract op voor de aannemer, maar na die 3 jaar zouden wij ook graag in een functionerende buurt willen wonen! Hoe is dit geborgd? Op de van Borsselelaan bv zijn de infiltratiekolken al dichtgeslibd met wateroverlast tot gevolg.
- **Enkele bewoners hebben vragen gesteld als ; Kunnen wij onze HWA aan laten sluiten op de infiltratiekolken? Of; Mogen wij het groenvak adopteren voor ons huis? Wat zijn daarin de standpunten van de gemeente?** Reacties die van projectteam zijn gekomen n.a.v. vragen 10 juli spreken elkaar soms erg tegen.
- **De wateroverlast, met name Kraatsweg. Was van tevoren bekend dat dit probleem niet opgelost gaat worden en is de aannemer hiervan op de hoogte geweest ivm zijn ontwerpopdracht? Hoe en wanneer gaat dit probleem dan wel opgelost worden?**
- Er staan nog een aantal vragen open naar Menno rond de groenvakken: de ervaringen met en voorbeelden en beeldmateriaal van het kruidenmengsel en de kaart met de invulling van de diverse groenvakken. Ook de criteria voor robuustheid /onderhoudbaarheid van een groenvak.

Voor veel mensen is het lastig visualiseren hoe e.e.a. er uit komt te zien. Het zou ons enorm helpen als we een soortgelijk ingerichte wijk ergens kunnen bekijken. Kunnen jullie ons een wijk/straat noemen die op identieke wijze is ingericht? Dus met 3.85mtr wegbreedte, tweerichtingsverkeer en verhoogd parkeren met eenzijdig doorgaan trottoir en groenvakken?

Alvast hartelijk dank voor jullie genomen moeite ons duidelijkheid te verschaffen,

Met vriendelijk groet,
Namens de Initiatiefgroep Zeeheldenbuurt
Bert Alkemade
Caroline van der Horst
Mireille Klinkenberg